

восьмой главой Устава ООН<sup>1</sup>. ОДКБ как региональная международная организация общей компетенции по своему характеру является в большей степени военизированным противовесом НАТО, нежели полицейским – Европолу как международным организациям специальной компетенции<sup>2</sup>. Несмотря на то, что у ОДКБ существует правовая база для развития сотрудничества с Альянсом, у НАТО таковая отсутствует.

Подводя итог вышесказанному, необходимо указать на основные направления совершенствования и повышения эффективности деятельности ОДКБ в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков, в качестве которых можно обозначить следующие: укрепление единства стран-участников, усиление внутриорганизационной дисциплины ОДКБ и налаживание сотрудничества и взаимодействия с НАТО по линии борьбы с наркопреступностью.

*Васильева В.Н.*

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)  
Научный руководитель Д.Д. Невирко, кандидат юридических наук, доцент

### **Цифровизация публичных мероприятий**

Процесс цифровизации касается фактически всех правоотношений, которые имеются в данное время. Исключением не стали конституционные и политические права граждан, предусмотренные Конституцией Российской Федерации (далее – РФ), Федеральным законом (далее – ФЗ) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме Российской Федерации» и т.д. В современном обществе идет процесс информационной революции. Все чаще граждане реализуют свои права и высказывают общественное мнение посредством сети Интернет. Если сейчас данная практика не очень распространена, то в будущем это станет привычным действием для защиты своих политических прав.

В рамках данной работы я планирую рассмотреть отдельную часть цифровизации права, в частности применение цифровых технологий при организации и проведении публичных мероприятий.

Многие государственные институты начинают пользоваться всеми возможностями и всем потенциалом сети Интернет. Законодатель РФ уверенно встает на нормативное и обязательное регулирование отношений, складываю-

---

<sup>1</sup> Пиринцов В.В. Современные проблемы развития ОДКБ // Гуманитарный вестник Военной академии ракетных войск стратегического назначения. 2017. № 1 (5). С. 108-111.

<sup>2</sup> Тетерятников Н.Ю. Международно-правовой статус и структура организации договора о коллективной безопасности (в свете противодействия транснациональной наркопреступности) // Личность, право, государство. 2017. № 3. С. 70-93.

щихся в онлайн-среде. Если для участия в публичных мероприятиях есть правовая основа, которая полностью регламентирует деятельность людей в проведении, подготовке, участии и регистрации публичных мероприятий, то для мероприятий в сети Интернет такая правовая база полностью отсутствует, не происходит управления людьми во время проведения онлайн-акций, в частности защиты прав граждан. Сейчас ситуация такова, что общественные отношения значительно обгоняют правовое регулирование.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» под публичным мероприятием понимается открытая, мирная, доступная каждому, проводимая в форме собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования либо в различных сочетаниях этих форм акция, осуществляемая по инициативе граждан Российской Федерации, политических партий, других общественных и религиозных объединений, в том числе с использованием транспортных средств, с целью выражения мнений в политической, социальной, экономической жизни страны.

Исходя из вышесказанного, у виртуальных публичных акций присутствуют все черты для того, чтобы их отнести к ряду публичных мероприятий.

В современном мире выделяют такое понятие, как виртуальные митинги. Это не смогло обойти Российскую Федерацию. Например, в апреле 2020 г. в приложении «Яндекс.Навигатор» стали появляться метки с комментариями, где люди выражали свое недовольство, в частности сложившейся политической ситуации в стране<sup>1</sup>. Некоторое время спустя метки стали пропадать. Как объяснили сотрудник данного приложения, эти метки были удалены, потому что никакого отношения к дорожной ситуации не имели. Некоторые губернаторы выступили по этому поводу, протестующие достигли своих целей, то есть обратили внимание на проблемы в стране, хотя такой способ и не предусматривается в законе.

Цифровизация процесса проведения публичных мероприятий онлайн должна проходить в нескольких направлениях: подача уведомления в электронном виде, сам процесс проведения виртуальных публичных мероприятий.

В рамках данной работы будет рассматриваться только сам процесс проведения виртуальных публичных мероприятий.

С одной стороны, сам процесс виртуальных мероприятий достаточно удобен. Так, можно выделить положительные аспекты: простое взаимодействие, в онлайн-среде проще высказывать свое мнение, так как человек почти анонимен; неограниченное количество участников; большая вероятность привлечения внимания со стороны органов государственной власти и т.д.

---

<sup>1</sup> Жители российских городов вышли на виртуальные митинги из-за коронавируса. URL: <https://tjournal.ru/internet/160704-zhiteli-rossiyskih-gorodov-vyshli-na-virtualnye-mitingi-iz-za-koronavirusa-ih-ustroili-v-servisah-yandeksa>.

Но, с другой стороны, требования к виртуальным митингам, виртуальным публичным мероприятиям не регламентированы законом, что создает некоторые сложности.

Существует ряд проблем, которые связаны с самой процедурой проведения публичных мероприятий. Так, никто на данный момент не может гарантировать соблюдение всех конституционных прав в сети Интернет, например права на свободу мысли и слова и т. д. Но, как мне кажется, это достаточно легко урегулировать и решить.

Во избежание всех проблем, связанных с процедурой проведения виртуальных публичных мероприятий и соблюдением конституционных прав человека, законодатель может принять следующие меры.

1. Обязать граждан, которые хотят принять в такой акции участие, обязательно идентифицировать свою личность, например через портал Госуслуги. Такая тенденция поможет в решении ряда вопросов, связанных с экстремистской деятельностью и с распространением ряда ложной и запрещенной информации и т.д.

2. Обеспечить наличие модераторов, которые бы следили за безопасностью, недопущением распространения запрещенной информации, нарушением конституционных и законных интересов человека и гражданина.

3. Возможно, следовало бы создать отдельную площадку, которая бы была полностью ориентирована на публичные мероприятия онлайн.

Для совершенствования законодательства можно попытаться изменить и дополнить новыми статьями и пунктами ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», которые были бы направлены на урегулирование публичных мероприятий в сети Интернет, а именно: 1) ввести термин «виртуальное публичное мероприятие»; 2) указать защищенный канал, где проходили бы данные мероприятия; 3) прописать лиц, которые бы не могли быть модераторами и участниками публичного мероприятия; 4) прописать права и обязанности лиц, участвующих в данном процессе.

В заключение хочется сказать, что в мире, где на первом плане стоят информационные технологии, должно быть больше урегулирования отношений, касающихся обеспечения прав человека и гражданина в сети Интернет. На данный момент мы видим, что в РФ сложилась такая ситуация, что общественные отношения в сфере публичных мероприятий онлайн есть, а закона, который бы данные отношения регулировал, нет. Остается надеяться, что законодатель все же урегулирует данные отношения и доведет их до идеала.